

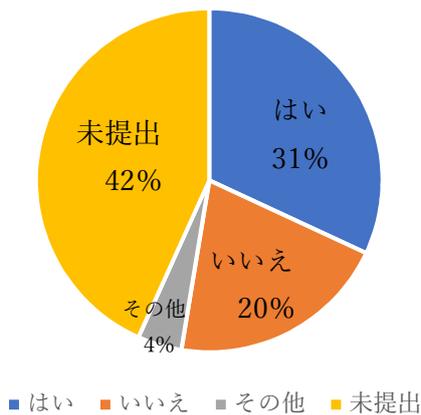
保護者の皆様へ

太田小学校 PTA
 会 長 柿原 光宏
 地区委員長 河野 智栄

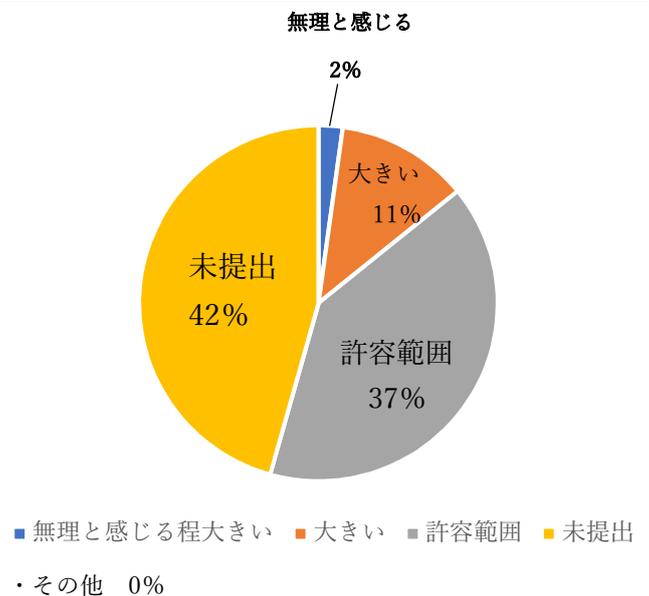
見守りパトロール（旗当番）のアンケート結果報告

平素はPTA活動にご協力ありがとうございます。
 前年度、見守りパトロールについてのアンケートにご協力いただきありがとうございました。
 アンケートの集計結果をご報告させていただきます。
 これからの見守りパトロールについて、PTA保護者のすべての皆様と検討して参りたいと思っておりますので、
 ご協力のほどよろしくお願いいたします。

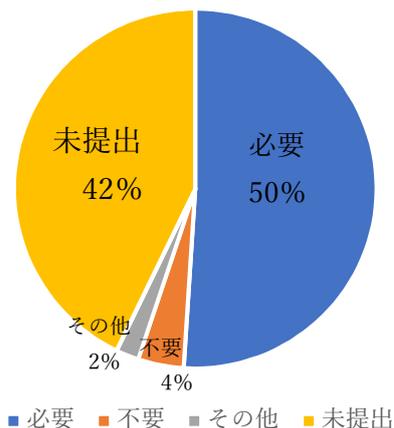
Q2・PTA 会員は、地区や家庭事情に関わらず、全員平等に見守りパトロールを行うべきだと思いますか。



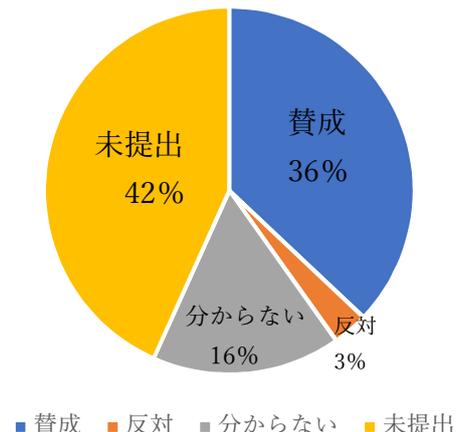
Q3・見守りパトロールの負担の程度はどうか。



Q4・見守りパトロールは必要だと思いますか。



Q5・PTA 予算から有償ボランティアを依頼して見守りパトロールを実施することについてどう思いますか。



Q6 その他のご意見やご要望をお聞かせください。

- ・シャトル前の信号は交通量が多く、信号パターンが特殊な為パトロールだけでは不安。警察の見守りもお願いしたい。また、夕方の下校時間帯に不審者が出没しているので、午前だけのパトロールだけでは危険が回避できないと思う。午後もやるべきではないかと感じる。
- ・下校時に不安がある為、誰かしら大人がポイントにいてくれると助かります。見直しの時期はいろいろな思いと意見があり、本当に大変だと思います。皆さんの気持ちに折り合いがつかないところで話がまとまることを願っています。本当に大変だと思いますが、頑張ってください。よろしくお願い致します。
- ・子どもたちが安心して登下校するために保護者方が知った顔で安心な気がします。色んな意味で怖い世に中なので保護者負担を軽減するには有償ボランティアを実施することも考えるべきなのかも・・・。
- ・朝の当番は20分ほどで終わるのに対し、夕方は1時間近くかかる。これが負担が大きいと感じる。速やかな下校ができない児童（居残り、遊んで帰る、だらだら歩くなど）の対応を考えるべき。当番に当たっていても忘れる OR 雨だから行かないという保護者に対しても各地区委員の声掛けが必要だと思う。実際、事故事例もあるので毎日困難でも定期的な夕方の旗当番も必要だと思う。
- ・地区委員以外では許容範囲だが、それに地区委員の当番が入ると負担を感じる。急な体調不良などで代役を立てられない方も出てきた時に困る。
- ・小学生登校時の旗当番を任された場合、3歳児と0歳児を連れての当番となり長時間の当番は大変だなと感じることもあります。パトロールがいることで信号無視をしないなど注意も行き届くかと思うので、一概に不要とは言いきれません。予算の兼ね合いで有償ボランティアの配置が可能なのであれば、それはすごく助かると思います。
- ・子どもの通学路以外で見守りパトロールを行うことは仕方がないと思いますが、なるべく通学路のパトロールをお願いしたいです。ボランティアさんだけにお任せするのは違うことと思います。就労のほうは時間的に難しくても自分の子どもの安全を守るうえで保護者のパトロールは必要です。
- ・家庭事情はぜひ考慮して欲しいです。母子家庭にとっては厳しいことが多すぎると感じています。
- ・仕事をしている、していないは考慮が絶対に必要だと思う。私は大丈夫だったけど、家を7:30に出発して仕事に行き、平日出勤の人もいるからそういう人はなしでもいいと思う。
- ・1世帯1・2・3学期と計5回の旗当番について多いとは思いませんが、帰りの当番にあたる方の時間は曖昧な部分があるように思います。さくらクラブで帰ってこない子もいたり、帰り道を登校の時と変更している子もいるようですので、その場所での見守り時間を決めたほうが良いような気がします。
- ・学期ごとに1回、年計3回は公平に立つことを原則とし代理の方をお願いしたり、仕事の調整をつけてもいいのではと思う。それぞれの事情はあってもそれを、みな同じように理解できるかは難しいと思う。
- ・現在、各学期2回づつ当番があります（年6回）仕事で子供と同じ時間出勤のため年6回の会社の遅刻は正直つらいです。必要だとは思いますが回数減らして他は有償ボランティアさんをお願いできたら助かります。
- ・雲見坂上方面は児童数も多く立つ時間も長いので大変だろうと思います。しかし、地区以外の場所へ旗当番に行くのは我が子を家に置いていくことになるので、それは本末転倒ではないかと思っています。今まで通り地区の子どもを見守るスタイルでいいと思います。
- ・不公平にならない当番であれば当番も可だと思う。親がするか有料で当番を頼めるか、選べてもいいのではないかと。各家庭も選ぶことができるのではないのでしょうか。
- ・2019年度のように一人当たりの年間担当数を決め、朝だけだと保護者全員に回してもあまり負担がないように個人的には感じています。午後の当番は仕事をしていると必ず休まないといけなくなるので、午後が無くなるだけで気持ち的にかなり楽になるのではないのでしょうか。交通量の多い道路が多いので見守りはあったほうが安心かと思っています。

- ・地区によって当番がほとんどないのは不平等に感じます。
- ・Q2に関しては家庭事情の内容によると思います。
- ・登校時より下校時の方がパトロールが必要だと思います。平等に全ての会員がどこの箇所であろうと順番にやるべきかと思う。小さい子がいたり仕事の方もおられると思いますが、無理な日は同じ地区の方と交代するなり補い合えばいいと思います。年間スケジュールを一気に出してしまえば予定も立てやすいかと思います。
- ・保護者か見守るパトロールを行うのは賛成です。が、未就学児がいる家庭は免除でもいいかと思います。私は下の子を見てもらう親がいるので何とかできていますが、1~2歳の走り回る子を交差点で一緒に立っているのはとても危ないと思うからです。じっとしていない自分の子が飛び出してしまっは子供たちの安全も見れないなと思います。
- ・3歳以下のお子さんがある家庭で預け先がない場合、希望があれば免除してもよいかと思います。
- ・午後に見守りがなくなるのは不安です。不審者は下校時に出没するので。
- ・登下校の時に誰も見守りがいないのは心配です。どういう形であっても、児童を見守ることは必要かと感じます。
- ・地区委員のみという小学校も聞いたことがあります。委員の負担が大きくなるのもどうかと思います。ただ、全員するにしても回数が思ったより多かったので少し全体的に負担が軽減されたらと思います。見守りは子どものために必要と思うので有償ボランティアの依頼という方法もひとつ考えられると思います。
- ・他校の方に聞くと、曜日で当番制のため年2回ほどだそうです。有償ボランティアもいると聞いたので、保護者の負担を考えると今後検討してもよいと思います。
- ・保護者負担の軽減を考えて下さり、大変有難いことだと思いますが不審者が増えている現状と子どもたちが安心して家まで帰れる事を第1に考えると午後の旗当番はあったほうが良いかなと考えます。
- ・今まで多数世帯がいた地区も3年後には僅かになる可能性が高いのでそうすると親の負担が増えるなら有償でしてくれる方がいれば有難いかもかもしれませんが、その方にどれだけ負担がかかるか不安です。有償になれば、強く出るPTAも出てきそうなので怖いです。
- ・ガーデン地区の人間がシャルドン前など学校の近くに割り当てられることがとても苦痛に感じる。朝、10~15分遅く登校を余儀なくされた今年以降、仕事する人にとって大変だと感じます。
- ・地区により偏りがあるのはしょうがないと思うが、子どもの数が減っているので当番の少ない地区の方が少しでも助けてくれると助かります。
- ・見守りの人数を減らしてもいいと思う。大人がいることで安心して信号のある所でも下を向いて歩いている子が多いと思う。いなかったらきちんと信号や周りを見ていけるのではないかな。全く無くしてしまうのは不安なので危ないところは残して人数の調整をすることはできないのかと思う。
- ・両親とも遠距離通勤の為7:00~7:20には家を出ていますので、そもそも自分の子どもが通学する時間にはいません。班長がいてるので班長がちゃんと学校まで連れて行けばいいし、子ども達も信号をちゃんと見て行けばいいだけだとも思います。旗当番はすごく負担になっていますので、廃止してほしい。
- ・どの地区も平等に年5回当番が当たるのが普通だと思っていたので今回、花園地区が年2回しかしていなかったと知り、衝撃でした。どの地区も一律で同じ回数にするのはとても良いことだと思います。花園地区の方に太田池信号やシャルドン前を担当してもらえるとガーデンとしては助かります。朝のみの当番になることでしたが、どちらかと言えば帰りのほうが心配です。朝は集団登校なのでまだ安心。帰りは個別で帰るため一人で歩いている子も多く、帰りのほうが当番の必要性を感じる。
- ・自分自身は子どもが一人なのもあり勤務先も融通が利くので、今くらいの当番の頻度ならさほど負担には感じないのですが、小さい兄弟がいたり、介護があったりなどされる方は大変かなと思います。かと言って、不審者情報もたまにありますし、やはり見守りはあった方がいいかなと思います。人手の面を考えると有償ボランティアさんを考えてもいいと思います。

- ・有償ボランティアとは具体的にどういう方をお願いするのでしょうか？お金を払う代わりに何かあった時の責任も負ってもらうというということですか？下校時の見守りが無くなるのは安全面で不安です。
- ・私もフルで働いており、なかなか休みの取れない仕事なので夫婦二人で何とか順番にという形でしているのですが、外部委託出来るのであれば負担が少なくなり助かります。
- ・学校までが遠いので登下校中の事故が心配です。登下校中の子どもと連絡を取るためにスマホを持たせたいという意見があるようですが、私は通学路の見守りを強化したり駆け込める子ども110番の家を増やしたり、また何かあったら周りの大人に助けを求めるようにという教育に力を入れるほうが良いと思っています。以上の理由から見守りパトロールはできる範囲で協力していきたいと思っています。
- ・新しく中・高・大学が出来たりして車や自転車の交通量が増えると考えています。見守りで足りない分有償ボランティアの協力を加えるのは良いと思います。
- ・働く保護者も増え朝の見守りパトロールは出来ても子どもたちが帰ってくる時間帯の見守りパトロールはなかなか難しくなっているのが現状だと思います。ただ、毎年不審者情報も出ているので、帰りの時間帯のパトロールは必要だと思います。有償ボランティアを依頼するなどして見守りパトロールの実施を考えるのも一つの案だと思います。
- ・朝の当番で何回か三角公園を担当しましたが、雨の日、雨の降りだしそうな時の三角公園はバイク・車も多くて大変でした。見守りパトロールは負担を感じる事もありますが、子どもの安全を考えるとやはり必要だと思います。
- ・個人的には午後の見守りは都合をつけるのが難しいと感じる。朝は一度に登校する様子を見て、見守りは必要だと思います。保護者が全く行わずというのもどうかと思うので回数を減らし有償ボランティアを募るのも大賛成です。
- ・児童帰宅時の旗当番は何故無くなったのでしょうか？不審者対策においてとても有益だと思うのですが、また朝よりも帰宅時の方が危険なことも多く、帰宅時の方が必要なのではと思います。
- ・基本的に信号のある交差点に見守りパトロールは必要ないと思います。
- ・当番表を作成する地区委員さんの負担については以前から気にはなっていますが、保護者が我が子だけでなく、ほかの児童についても関心を持つために必要であると思います。通学路のどこが危険かなど通学時間帯に見ないと分からないことが多い。もちろん仕事をしながら見守りパトロールにでるのは大変ですが、許容できる範囲内だと思います。時代の流れで保護者の負担を減らす方向性は納得しますが、児童の安全面とそれに対する保護者の責任感を持つ大切さは時代が変わっても大切であることは変わらないと思います。
- ・小さい子がいたり、介護などの事情もあるので、強制されたり変わりを自分で・・・というのは反対です。負担にならない回数にする事情のある場合の配慮は必要かと思います。
- ・見守りパトロールが全保護者だけではまかないきれなければ、有償ボランティアもアリだと思います。
- ・パトロールは必要ですが、人数を減らして良いところは減らすとか毎日ではなく週数回とかみんなの負担にならないようにするのが良いと思います。朝のみだと助かります。
- ・母子・父子家庭、障害児のいる家庭、保護者の一方、又は両方が障害者の家庭など特別な事情と思えるケースには免除すべき。
- ・見守りパトロールに関しては短時間でありまた、児童の安全を守る大きな意義があると思うので継続するべきだと思うし、仕事を休んでも意味のある事だと感じる。PTA活動のトイレ掃除、エプロン点検、広報の写真撮影、保護者の社会見学は外注、もしくは廃止してもいいと思うので、そちらの負担を減らして欲しい。
- ・諸事情により負担に思われる方が多いのであれば、一部有償ボランティアの依頼も賛成です。
- ・先日の当番の時、後の方が来られていませんでした。このような事は多いのでしょうか。さまざまな理由があると思いますが、多いのであれば、なお有償ボランティアの依頼やその他の軽減も考えたほうがいいのかと思いました。

- ・見守り場所をもう少し限定して欲しい。夕方は学童の子の時間も見守りして欲しい。
- ・新年度からは登校の出発時間が変わるので、朝の中学生、高校生との通学時間が重なったり、通勤の方々のメンバーも変わるので心配が付きませんが・・・慣れてくれば信号があるところよりも無い三角公園や太田幼稚園等の危険な場所にポイントをおいたらいいのではないかと思います。
- ・見守りパトロールの見直し大変だと思います。ありがとうございます。下の子どもたちが小さい時は負担に感じましたが、末っ子になると以前のように負担には感じません。でも、色々と家庭の事情などあると思うので有償ボランティアの方の依頼をしてもいいのではないかと思います。費用は文化講習会2回、社会見学1回行っている、PTA 向けの行事の回数 OR 費用負担 (PTA) を減らしてはどうでしょうか。現状平日昼間なので参加できる方も偏り公平ではないように思います。その浮いた費用でボランティアの方に依頼ができると思うのですが・・・。
- ・家庭の事情などで見守りパトロールが難しくなった場合は学年もしくはクラス単位で一斉下校するなど子どもたちがなるべく安全に下校できるように希望します。
- ・子どもたちが安全に登下校できるという目的の他に朝に大勢の子どもで道を塞いでしまい、地域の方々に迷惑をかけないようにするという目的も考えると朝のみ限られた地点のみでも良いのでパトロールがあるのも良いと思います。
- ・赤信号でも走行してくるバイクや車がいる中、子供たちも点滅信号で渡っていることがあるので危険なことも多いからパトロールは必要。
- ・パトロールの2人1組で立つ場所(雲見坂下)に来ない人がいる。1人での対応には限界があるので来れない場合、代役をたてるなど対策を徹底してほしい。
- ・仕事がどうしても休めないで午後の当番はとても負担が大きい。交代してもらえご近所ママもいないので。
- ・朝のパトロールだけにしてほしい。夕方は時間も長く交通量も朝ほど多くないので必要性は低いと思う。働いていると夕方のパトロールのため半日仕事を休まないといけなくて厳しい。
- ・現在のやり方ではQ2は家庭事情に関わらず全員平等にと思わざるを得ないがQ5の有償ボランティアを可能にすれば各家庭で自らパトロールに参加する家庭と仕事などで無理がある家庭はお金を払って有償で依頼するなど選択できればよいと思う。
- ・父子家庭のため祖母がすべて負担しています。回数にしてはたいしたことはないが絶対に行かなければと思うと大変です。
- ・Q2ですが一概には言えない(様々だとおもうので) Q3は場所によっては負担が大きいと感じる。Q5会社勤めの身としては負担がなくなって助かるかもしれませんが気持ち面として心が痛むので難しい。
- ・全児童の安全面を考えるとパトロールは必要だと思う。私も仕事をしているができる範囲でしていきたい。家庭の事情、仕事等でどうしてもできない時はできる方がする(交代など)ある程度皆で協力していく必要がある。
- ・4月より朝のみの当番になっているが午後も実施してほしい。子供が小さいため朝は厳しい。家庭の都合があり午後希望する人が少ないのかもしれませんが・・・
- ・働くママが増えているため下校時パトロールが皆さん大変のようです。が、下校時に大人がいると心配がないのですが・・・
- ・外国人も増えていくだろうし不審者情報もあるので治安が良くなると思えないからパトロールは続けたほうが良い。3歳くらいまでの子供がいる家庭は免除して有償ボランティアに入ってもらおうとかはどうでしょうか?(有償ボランティアがしっかりした方かどうかは確認してほしい。)
- ・仕事をしているとパトロールのために休んだり交代してもらったりと大変なので有償で実施してほしい。
- ・Q2地区に関わらず均等に回数は担当したほうがよい。が、家庭の事情は様々なので配慮は必要。Q5保護者が見守りを行うことは子供たちの安心感や成長、地域のつながりの面で非常に有効なことだと思います。が、近年の事件などの教訓からより細やかな見守りの必要性があると思いますので予算を割り当てることに賛成です。

- ・有償でしていただけるなら助かります。ぜひお願いしたいです。
- ・各家庭の事情があると思いますが地域で子供たちを守るという意識は大切だと思います。そのために会員が当番をするという姿勢は地域の方々にご協力いただくためのマナーでもあるように思う。
- ・地区ごとではなく、全ての家庭数を把握している学校の方で当番担当を機械的に割り振り出来れば重複などがなくなるのでは…と思います。
- ・花園地区だけに他の地区には公にされていない（実際、私はこのような慣習があるのを初めて知りました）慣習があるのを知ってビックリしました。「昔からの約束で…」と同地区から不満が出ているのであれば、皆が納得出来る説明を全校保護者に向けてすべきだと思います。小学校全体としての議論だと思います。会長と花園だけの密約みたいで、良い感じはしませんでした。地域の力の強い弱いが PTA 活動にも出ているなら不公平感いっぱいです。
- ・有償ボランティアを依頼して、PTA 会費が上がるのも…。
- ・今、毎学期ごとに2回当番が回ってきているところを、親の負担1回にしてあと1回をボランティアにするとか（仕事をしている方も多いので午後の下校の当番はボランティアに任せる）
- ・ボランティアといえども、どんな方がおられるか分からないので（この時代）親に担当してもらう方が安心な部分もあります。
- ・Q2 の家庭の事情については、必ずしも平等に…とは思いません。お身体が不自由な方などは免除や回数が少なくてもいいと思います。
- ・下の子だけを家に置いて、もしくは連れていかなければならず、仕事に行く前の慌ただしい中、結構な負担を感じます。有償ボランティアを依頼出来るなら有難いです。
- ・自分の子どもと関係無い地区にあたると多少残念だが、他の地区の様子も見る事が出来る為許容できる。現在負担のない地域があることは知っているが、やはり平等に見守りした方がいいと思う。負担と言っても年に2～3回、何とかできるのではないかと…？といつも思う。
- ・保護者でパトロールをするなら全員平等にするべきだと思う。地区によって回数に差があるのは不公平なので足りない分を有償ボランティアに補ってもらえばいいのではないかと。
- ・PTA の予算に余裕があるなら、ボランティアの方に全てお願いすれば保護者の負担がなくなるのでいいと思う。パトロールをなくすのは不安。
- ・見守りパトロールのために仕事の出勤時間や勤務形態の変更が必要になる。
- ・見守りパトロールをしても、あいさつをしない子が多く、ボランティアさんのやる気がなくなるのも仕方ない。元気にあいさつをする子どもが増えて欲しい。
- ・旗当番を PTA 会員が行うのであれば、完全に平等に回数負担があるべきだと思います。家庭事情を理由に優遇を考えればきりがなく不満も多くなるからです。ほとんどのご家庭が共稼ぎのご時世、年4～5回であっても大変な負担です。とはいえ、朝の集団登校での特に大きな道路ではまだまだ旗当番が必要だと思います。有償ボランティアでも、プロでも依頼して続けるのが1番良いと思います。そのため PTA 会費が増えても仕方ないと思います。もっともっと早くこの議論をして欲しかったです。上の子と合わせて8年間負担に感じていました。今年で卒業するのですが今後の親御さんの負担が少しでも減ります様に…。
- ・危険な交差点にボランティアさんに立ってもらえばいいのでは。通学路が集中しているので多い時に信号待ちがあふれて危ない。通学路に分散も必要なのではないかと？茨木市内、大阪府内で保護者以外の見守りが出来ている校区をもっと参考にしてもらいたい。今まであったものを廃止するのは難しいとは思いますが、どこかのタイミングで切り替えるべき問題だと思います。

・自分の子どもが通学している以上、パトロールをする責任があると考えております。働いていますがその日は遅刻してでもパトロールをしないといけないと思います。毎日のことではなく学期に2回程ですので皆で協力していただけたらと思います。代役を立ててもやるべきです。有償ボランティアとありますが、どのような方なのか人柄が分からず全くの外部からの方だったらどんな方か見極めてからじゃないと不安です。

・今まで通りだと何か問題があるのですか？幼稚園に通っている子どもを持っている人はその子を家において旗当番に行くのは大変ですね。通園バスの時間とかぶることもあります。仕事や家庭事情が色々あるかもしれませんが、全員で当番をやるのが良いのではないかと思います。

・Q5の有償ボランティア賛成についてですが、校区内の顔が見える方々が望ましいと思います。また、見守りパトロールを希望してくださるPTA会員の方にも有償でお願いしてはいかがでしょうか？

・1学期に1度ぐらいだと有難いです。

・不審者情報など耳にする回数が増えてきているので、有償ボランティアを依頼して見守りパトロール実施に賛成です。

・見守りパトロールも必要かもしれませんが、児童自身一人一人が信号をきちんと見る、飛び出さないなどの交通ルール安全な登下校の歩き方など意識させることも必要だと思います。朝の出発時間が遅くなることもあり、朝の見守りパトロールが出来ない家庭も多いのではないかと思います。地区によって当番がないことがあるのを知り驚きました。

・同じ世帯数でも当番回数に違いがあるのを初めて知りました。

・Q2については、家庭の事情を考慮したらキリがないが地区の配慮は欲しい。高田地区になると全く分からない。子どもが先に帰宅することも気になる人もいる。正直現状をどうにかして欲しい。サボる人がいて、その時児童のさばき方に非常に責任を感じる。ここ最近、朝の太田池に人がいないので心配になります。その日の担当が分からないのもどうか。

Q4については、来年度はパトロールは朝のみですが、事件は下校時に多いので大丈夫か心配はあります。

Q5については、PTA入会しない人も出てくるかもしれないのに、安易にPTA会費は反対。入会しない人もいる前提で考えて欲しい。あと、働く保護者のみならず、働く年配者も増えています。下校に関しては学校側の協力も不可欠だと思います。

・子どもを学校に通わせているので基本的には全保護者全員で見守りを行うべきだと思います。私も働いているので午後の当番の日は休みを取ったり負担を感じることはありますが、子どもたちの安全には代えられないと思っています。ただ、個々家庭の事情もあるので当番回数を減らしたり場所を絞って人数を減らす、午前・午後の選択制にするなどはしてもよいと思います。

・朝は集団登校なので見守りがなくても大丈夫そうな気がしますが、仕事に朝から行く人たちは時間的に自分も通勤時間と重なる。(私は通勤時間変更可なので大丈夫)

夕方方の見守りは不審者情報が多くあるので旗持ちはなくさないでほしいが、下校時は仕事しているので出来ない。

・午後の見守りパトロールが無くなるという事ですが、危険な場所もあるので場所を減らして見守りパトロールを実施した方がよいと思います。

・子どもは校区全体で見守るのは当然だと思うので無くしてはいけないと思います。

あと、旗当番の時しか登下校時の子どもの様子を見る機会がないので当番はあるべきだと思います。

・新年度より朝の見守りしかないのだから当番をする点では楽になった気はします。ただ、新一年生の保護者としては、午後の見守りも一学期の間に該当者のみしても良いのではないかと思います。家が遠いので見守りがあることは助かりますが我が子の通学路ではない場所での当番には疑問があります。我が子を守れたうえで周りの子たちを見守るのが本来の見守りだと思います。また、今まで下の小さい子を連れて当番をすることも疑問でした。

(手をつないで車の行き来する所に立つことだけで危険だと思うので。)

・1家庭5回という点にも疑問があります。当番を負担に思われている方が多いのであれば回数を減らすなどまだ考えることは出来るかと思います。

・自分の子どもの通学路で必ず見守り当番をさせて頂きたい。

それが出来ないのであればPTA予算があるのだったら全ての見守りパトロールを有償のボランティアの方に依頼して実施して頂けると嬉しい。(PTA会費が値上がりすると困ります。)

・パトロール場所によって2名ではなく1名だけいれば良い場所や時間帯があると思います。

・子どもの安全の事を考えたら、パトロールは必要だと思います。ただ、仕事をしている身としては、出勤時間間に合わないためパトロールのために半日休暇を取らざるを得ない状況にもあります。知り合いの学校(大阪市内)ではボランティアさんだけでパトロールをしている所もあるという事です。ボランティアさんだけに負担や責任を負わせるのもおかしいと思うし難しいですね。でも子どもの安全は絶対見守るべきだと思います。いい意見が出なくてすみません。

・今の無償でボランティアして下さった方々はどうなりますか？

(有償ボランティアが決定した場合)

↑の②③④のパターンがあるという事自体初めて知った。皆で当番をしていると思っていた。1回位は当番をしてこんなことしているんだと知ってもらってもいいかもしれない。

・現在の児童数なら保護者がやればPTA予算を使うまでもないと思います。実際に4月から追手門学生が登校して危険を伴うようなことがあれば見守り方もまた変わってくるのではと思います。

・有償ボランティア大賛成です。さくらのボランティアさんも有償ですし。(一部の方?)

・朝の旗当番は全校生徒が短時間で集中して道が混むし、無理して渡る子もいるし、通勤で飛ばして走る車も多いので必要だと思います。当番時間も短くて済むので保護者の負担も少ないかと。朝早い仕事の方までは考慮が難しいと。

午後もあった方が良いでしょうが防犯上で、1,2年が帰る5時間目は何らかの手段で保護者に割り振れる時で、6時間目は5,6年生がダラダラ帰って来るので(疲れているのですが)1時間以上旗当番をしたりしますし。中高学年が主なので当番をしていてあまり必要ないのかなと感じていました。大変な地区委員の仕事をありがとうございます。

・フルで仕事をしていたので下校時の当番は他の方とチェンジしてもらったりと大変な時もありましたが、どのように下校しているのか子どものたちの様子も見れたので私的には負担ではなかったです。卒業する今となってはとても良い思い出です。

・旗当番をすることが当たり前で、年2回しかない地区があることを知らなくてびっくりしました。難しいことなのかもしれないですが子どもの為に必要なことなのかと個人的には思っています。

・集団登校なので見守りがないと他の車や人が通行できないのではと思います。

また注意力も足りないの(集団だと)見守りの必要を感じます。ただ、有償ボランティアさんに頼るのも財源はどうなるのかなと思います。見守り場所を絞り回数を減らして欲しい。また地区委員の要点監視を減らして他の委員ではない方と同じくらいに分配して欲しい。

・見守りパトロールは必要だと思います。ただ、各家庭仕事だけでなく育児や介護もあるかもしれません。全員平等に○を付けましたが現実には状況により何か考えないといけないと思います。有償ボランティアはどんな方が見守りするかなどよく分からないので(募集とかですか?)「分からない」に○をつけさせていただきました。上記の方にとっては良い案であると思います。

・我が家には小さい子どもがいます。抱っこひもでじっとする年齢もそろそろ終わり、皆が皆、身内やご近所さんに預けれないと思います。そのまだ小さい我が子の手を引きながら旗当番、かなり危険だと思います。登校の生徒の安全を守りに行くのが小さい子どもを危険に合わせてしまう事も…だからと言って見守り不要とも思いません。こんな人は旗当番なし！とかになるとそれもそれで不満が出ると思います。皆さんそれぞれ家庭に事情のある方もいらっしゃると思うので…なので有償ボランティア賛成です。

・全員平等に見守りパトロールを行うのが理想だとは思いますが、それぞれの家庭事情があるのも理解できるので難しいのかなと思います。ですが、ボランティアの方も高齢化だったりで人数の減少や負担に感じる事が大きいようなら有償ボランティアを依頼することでボランティアの方の人数確保につながればPTAとボランティアの方々がお互いに協力出来やすくなつのではないかなと思います。

・全員平等に行うべきだとは思いますが、大変な思いで参加されている方も多々おられるでしょうし私自身も当番が無事に終わるまで不安は尽きません。ボランティアの方々には感謝の気持ちでいっぱいです。

上の④（ボランティアだけでパトロールを実施し、保護者に当番はない）はボランティアさんの負担が大きすぎるので好ましくないと思います。

・不審者や事故などの面で子どもたちも必要と感じています。時間によっては仕事を休んで当番することもあり、今より回数が増えると負担が厳しく感じると思います。

PTA 会費が値上がりするのでしたらよくないと思います。（負担になる家庭もあると思うので）

・平等であってほしいと思う。現在でも当番の日に立っていない人もいるのでしょうか？

子どもたちの登下校は危ない時も多いのでパトロールは必要です。

飛び出しも度々あります。注意して文句言われることもあります。命には代えられません。

・中学2年生になる姉の同級生のお母さんが6年間毎朝見守りボランティア（旗当番）をしてくださっていました。個人的な意見ですが、その人に比べたら年何回かなら少しずつ助け合えば見守りは出来るのではないかと思います。助け合いができないなら（又はやりたくないなら）旗当番を廃止してもよいと思います。

・Q2に関して介護をしている方、小さいお子さんを抱えている方等事情は様々だと思いますので必ずしも全員平等というのは理想ではありますが難しいのではないかなとも思います。Q3に関して今のところ自宅付近の旗持ちなので小さい子を抱えていても許容範囲なのですが、極端に離れたところでの旗持ちは難しさを感じます。近辺のみの旗持ちを無くすとしても、あまり遠すぎる事のない範囲での旗持ちとして頂ければどこのご家庭の方も無理を感じにくいのではないかなと思います。

・子どもたちの安全のためにいつもありがとうございます。見守りパトロールは必要だと思うのですが、その時間の為に小さい子を連れていたり、親が子どもより先に家を出たりすることには少し疑問に思っています。本当に危険な所に有償ボランティアさんをお願いしたり、子ども自身が正しく通学できるように更に指導するなどはどうでしょうか？安全の為に学校の近くを選んでるので回数の平等さ（増えるのが嫌なわけではありません）よりもどこまでパトロールするのか、自分達の子どもが通らない場所もする場合は説明していただけるとありがたいです。長々とすみません。よろしく願いいたします。

・PTA 予算から有償ボランティアさんを雇うのは賛成ですが、児童数減少しているという事は、PTA 予算も少なくなっていくと思われますので学校側にも協力をしてもらい、毎日立たないといけない場所だけでも、有償ボランティアさんを雇う予算を市に出してもらえようように交渉してもらってもよいのではないのでしょうか？少ししかだしてもらえないようであれば、PTA 予算と両方から。旗持ちは自分の子が通らない所だと、知らない子どもが多く、何があった場合親御さんへの連絡は遅れると思います。子どもより早く家を出て旗持ちの場所に行くことに懸念がありますのでせめて子供と同じ時間に出るなど無理のない程度で義務という形ではなく、協力という形でして頂けると気持ちが楽になります。地区委員さんの仕事も含め少しでも負担が減る事を願っています。がんばってください。

- ・旗当番の日はまだ家にいる子どもを置いて出なければいけません。全校児童の安全は全保護者でということもわからなくはないですが登校前の子どもを自宅に置いて出ること、自宅の鍵をどうするか介護が必要な人が自宅にいる場合1人にしておくのか等の問題はあると思います。
- ・我が子が通らない道での見守りはできません。見守りの方が登校時間より早いのはどこも一緒かもしれませんが登校したかも確認できない状態（特にうちは朝もすんなり出てくれずぐずることも多いので自分の地区の登校班が通る所であれば一緒に家を出て見回り場所で班に加える事も出来るし登校した確認も出来る）で他の地区の子の見守りなど出来ません。
- ・Q2 平等な見守りは賛成ですが回数や時間によっては家庭事情で難しいとも思います。Q4 低学年と高学年とでは見守りパトロールの必要性が変わってくるので答えが出ませんでした。
- ・他の小学校ではボランティアの方のパトロールが多いので必要なかなと思うこともあります。子どもよりも先に出てらっしゃる方もいるし、小さいお子さんを置いていかれている方などもいらっしゃると思うので、負担になっているのではないかと思います。
- ・Q2 は小さなお子さんを連れてまで当番をするのは逆にあぶないと思います。
- ・パトロールはあった方がいい「抑止力」の部分で。パトロールがあった方がいい時間帯はやはり夕暮れ時と思うのが皆バタバタしている時刻、地区委員だけでは負担大。
- ・有償ボランティアについて具体的な内容が知りたいです。
- ・有償ボランティアを頼むなら、午後の分をお願いしたいです。（働いていなくても、朝の方がパトロールに参加しやすく、時間も短いからです）謝礼は相場が分かりませんが、ファミサポの有償ボランティアが参考になるのではないのでしょうか。
- ・見守りの最中に事故が起こってもボランティアの責任ではないと言いながら、保護者の当番については強制感が強く、保護者のボランティア感が薄い。
- ・Q3 負担の程度ですが、場所が遠くなると負担は大きくなるかなとは思いますが。去年地区委員を経験させていただきましたが要点監視が太田池信号でした。振り分けるのも大変だとはおもいますが、少し遠いかな？と感じました。
- ・子どもに来年度の旗当番は朝のみの件を伝えると、下校時の方が昼間から酒を飲んでいる人がよく出没するので、友達と分かれて一人になった時など不安に思う、朝より下校時にこそパトロールして欲しいとの事。地区委員の要点監視の回数がやや負担増。普段の旗当番を含めると月1回は当番があるので。
- ・Q5 金額によります。当家のように共働き家庭が増えている今、ある程度当番や役割については外注（アウトソーシング）でもよいという気がしております。他の方の意見も聞いてみたいです。
- ・有償ボランティアさんを依頼する場合、現状のPTA会費で支払えるのか？別途徴収の予定なら、支払ってまで依頼する希望はない。他地区の旗当番さんがいつ当番をしているのかわからず、当番がない日なのか、わりあっているのに実施されていないのかわかるといいと思う。（名前等まではっきり知らなくてもいい、他地区に関しては）
- ・子どもの安全が第一だと思うので、執行部から出た案に異論はありません。
- ・小さい子どもと一緒にいく時危険に思う時がある。
- ・まだ低学年であるのに子どもが家を出る前に家を出て鍵を預ける事は無理だと思います。
- ・朝の登校時より下校時の方が子どもたちが列になって歩いているわけでもなく、低学年の子も同じ学年の子ばかりで帰ることになるので、あぶないと思います。午後は見守りしようにも時間帯など難しいこともあるでしょうが…。
- ・花園は以前立ち当番は全くなく、5年くらい前の事故で0→2回に増えて、4月からは2回→5回に増え尚且つ自分の子どもが通らない所を親が当番するのはどうかと思います。そもそも毎朝立ち当番は必要ですか？
- ・下校時のパトロールの方が重要ではかと思えます。

・Q2 で、「はい」の意見ですが登校の時間を違うところで見守りをするということになると、障害のある我が子は時間通りに一人で家から出る事は出来ません。その場合パトロールしている場所から登校は可能なのですか？下校であれば都合はつけるので協力できると思います。

・見守りパトロールは必要だと思うが小さな子どもがいたり、お仕事されていたりと色々な事情があり大変だと思うので全体の回数を減らしていてもよいかと思います。

・家庭の事情により、現在見守りに参加できない方もいらっしゃると思います。各地区、通学路はまちまちです。我が子が通る時間に通学路に見守りとして立つのは賛成ですが、我が子がいない通学路で当番をする自分の子どもを家において他方面の立ち当番をして何かあった場合どうするのかなどもう少し検討していただきたいです。全児童を見守りするとありましたが雲見坂方面の方々が小学校の花壇前やスポ広等の見守りをするということもあることとして考えられたことなのかが疑問です。

・上記④保護者に当番がないが妥当だと思います。各家庭それぞれの事情があるのに当番というのは無理があるのではないかと、有償ボランティアを依頼する方向に変えてほしい。

・1年生が4月当初の早く下校する時にその見守りパトロールを言われましたが、子どもを学童に預けているのになぜ仕事を早退して子どものいない下校を見守らないといけないのだろうとは思いました。(またその後に仕事に戻ったので子どもは下校させることが無理でした)

・下の子がまだ小さいので見守りパトロールの時間と幼稚園の登下校の時間が重なる。また、上の子がまだ低学年で家の鍵を持たせるのは不安、1人で留守番出来ない等の理由で他の地区での当番は難しいと思います。

・花園地区の人との話し合いをさけておられますが、それは花園地区が納得できるような理由がないからでしょうか。取り決め事項の申し送り中止ということはその時に決めた花園地区も立ち当番をするということもなしでいいはずですがそこは何も花園地区に住まいを決めたのは小学校や中学校に近いからという人もいます。花園地区には店や駅が遠いが、それでも学校が近いから子どもの事を考えて決めました。という人もいます。私もその1人です。今年度のPTA執行部のみなさんには色々なことを決めて頂きありがたいと思っておりますが見守りパトロールのことはもう少し検討して頂きたいです。来年下の子が入学致します。上の子卒業ですが意見を書かせていただきました。宜しくお願い致します。

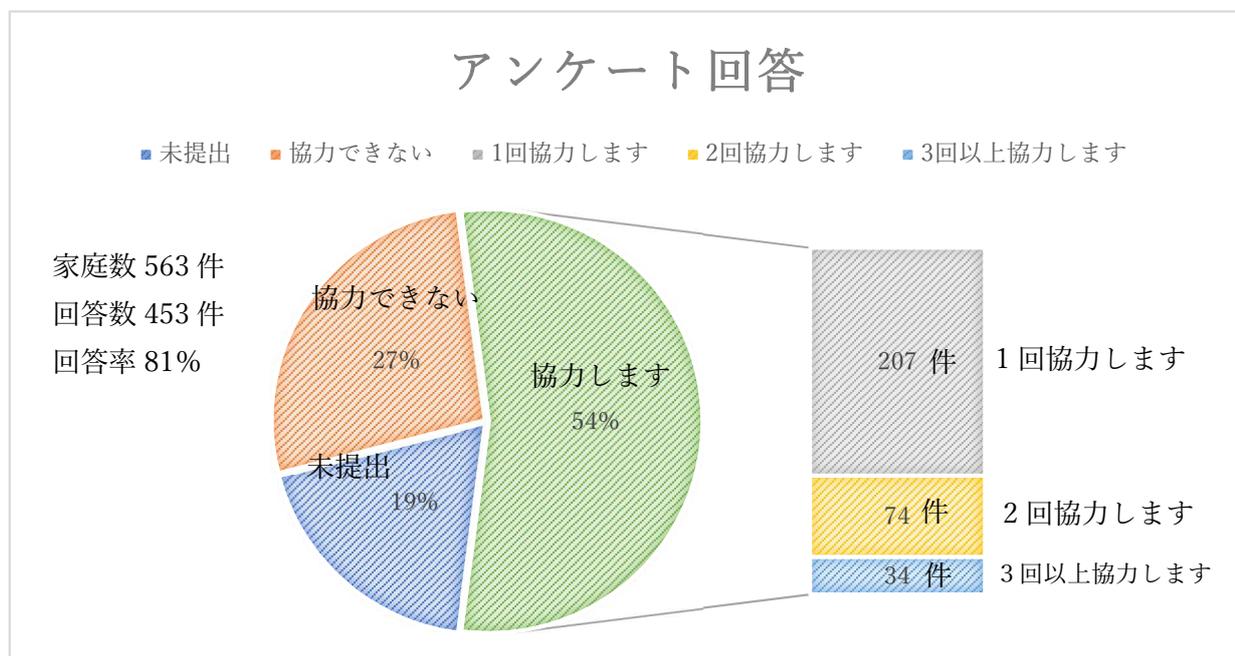
・フルタイム勤務をしているので遅刻や半休をもらって当番しています。保育園時代とは違って参観・個人懇談、役員、学童での役員等親の仕事が増え、平日昼間が多いので仕事をしづらくなりました。いつも交差点で2名旗持ちに立っていますが1名でいいのではと思います。

・私自身の仕事はシフト制なので時間の融通が利きますが、お仕事の内容、共働きかどうかなどによって負担軽減もそうですが、朝の登校時の地区委員による見送りの方が見ていて負担が大きく、何とかならないかと思います。(うちの地区では)一年間を通して2週間ごとに毎朝となると“やりたい“という人がいないことも納得がいきます。有償ボランティアで旗当番を依頼できるならその分毎朝の登校見送りをその地区の皆で回すべきです。今現状はとて非合理的で何よりも負担が大きいと思います。

午後の見守りパトロールのお願い（動員）集計結果

4/15 付で、学級委員会より「午後の見守りパトロールのお願い(動員)」としてお知らせを配布いたしました。例年、講演会等に動員を割り当てていましたが、昨年度より動員のあり方も見直しており、また、見守りパトロール自体の見直しも図る上で、午後の旗当番を募ってみてはどうか？と、新たな形の動員を試みました。

動員としながらも、「協力できない」という項目をつけることで、ボランティア性を全面に出す形としました。



たくさんのご協力をいただきまして、ありがとうございます。

お仕事と兼ね合いを調整しながら協力してくださる方が多く、大変感謝しております。

1回協力×207件=207回	5回協力×7件=35回	見守りパトロール当番について ・個々の希望を考慮して、日程を決めます。 ・お住いの地区を考慮して、原則、お子様の通学路内のポイントでの見守りとします。 ・急用でパトロールができなくなった場合の交代や連絡は必要ありません。
2回協力×74件=148回	6回協力×3件=18回	
3回協力×20件=60回	何回でも×3件=約30回	
4回協力×1件=4回	合計 502回	
(参考) 昨年度午後の見守り実働日数 13地点 5時間目 610件 6時間目 313件		

アンケートにあったご質問・ご意見

Q、午後からの見守りパトロールとはどのくらいの時間どんなことをするのでしょうか？

A、朝の見守りパトロール同様、児童の交通安全等を見守ります。下校時は、集団下校でなく、個々で帰宅しますので、不審者対策も加わりますでしょうか。子どもたちが通り終わるまで見守っていただけると助かりますが、概ね30～40分程度をお願い致します。

Q、登校時は必須で、午後は希望制になった理由を教えてください。午前は仕事で都合が悪い人もいますので、午前か午後の希望を取ってもらえると助かります。

A、一般的にフルタイムでお仕事されている方にとっては、午後の見守りは休みを取らなければならず、また、学童保育やさくらくらぶに通わせる方もおられ、必ずしも全児童がパトロール時間に下校しないという点で、見守りに協力できる方の募集を試みました。現在、見守りパトロールの在り方そのものを見直す予定にしております。午前か午後を選択することも見直しの中で検討して参りたいと思います。